

事後評価に関するご意見および対応方針

運営審議会（11/1）及び委員事前説明（1/23～1/29）	
ご意見	対応方針
○評価（案）に関するご意見（説明資料1/3） 1 成果指標（A～D）の評価基準については、経営戦略と整合した方がよい。 2 浸水対策は加勢川第5排水区の整備が遅れているものの、他対策地区の整備を前倒して実施し、重点地区の整備を進められている説明を追記すること。	（説明資料1/3） 経営戦略の評価基準と整合するよう修正 「他重点地区の対策を進めることができた」を追記
○各実施事業の実施内容に関するご意見（説明資料2/3, 3/3） 3 し尿受入施設の整備については、「し尿」の説明、事業実施に至った背景について追記すること。 4 下水道処理人口普及率については、人口減少等の外的要因による影響について説明を追記すること。 5 未整備地区を事業計画区域と全体計画区域で区別して表示しているが、計画が混在しわかりにくい。 6 地区ごとの整備状況についても記載すること。 7 農業集落排水施設の統廃合事業については、「農業集落排水施設」の説明、事業実施に至った背景について追記すること。 8 耐震診断は「耐震性能の向上」とは異なるため、表記を修正すること。 9 管きょの耐震化率については、耐震診断や耐震化工事以外の要因（未普及整備による耐震管の新設等）についても実施内容を追記すること。 10 マンホールトイレ整備の今後の実施計画について説明を追記すること。 11 浸水対策の対策済地区については、供用開始年度を追記すること。 12 実績値と併せて目標値を追記すること。 13 各事業が市民にどのような結びつきがあるのか、各事業のアピールについて検討すること。	（説明資料2/3, 3/3） 用語の説明、背景、効果を追記 人口減少による下水道処理人口普及率への影響について追記 未整備地区を同一表示に修正 地区ごとの整備状況（R5末実績）について追記 用語の説明、背景を追記 「耐震診断は耐震性能の確認」に修正 未普及整備による耐震管の新設、改築による耐震管への更新の取組みについて追記 今後の予定について追記 供用開始済みの井芹川第9排水区、加勢川第6排水区の供用開始年度を追記 各指標の実績値と併せて目標値を追記 各事業の全体に関わる効果について追記
○全体に関するご意見 14 公表においては、市民にわかりやすい資料作成に努めること。 15 評価（案）については、妥当である。	